

15 juni 2011

Beste Statenleden,

Ik spreek in namens de Dorpsraad Oud Ade. Wij vertegenwoordigen het algemene dorpsbelang. De grenscorrectie tussen Teylingen en Kaag en Braassem betreft in wezen de dorpsgrens van Oud Ade, waardoor wij belanghebbenden zijn.

Omdat ik aanneem dat u enigermate of misschien wel in detail het dossier tot u genomen hebt en dus op de hoogte bent van de argumentaties over en weer, wil ik me vooral richten op de conclusies die getrokken zijn door GS in de zgn. 5-minutenversie (16/03/11).

Als eerste wordt gesteld dat uit de reacties van de inwoners blijkt dat er voldoende draagvlak is voor het voorstel waarbij de 4 campings onder gemeente Teylingen zullen vallen. Dit niet waar. Ik herhaal het nog eens: dit is niet waar. Zowel de Dorpsraad, als de bewoners aan de toegangsweg naar de campings vinden het een slecht voorstel. Ik daag u uit mij ergens in de stukken aan te wijzen waaruit blijkt dat er maatschappelijk draagvlak is. Ja, de gemeente Teylingen heeft de 4 campinghouders geconsulteerd, maar dit kan nauwelijks een objectieve basis zijn voor een maatschappelijk draagvlak omdat zij verzoeken om de grenscorrectie. De pakweg 100 bewoners aan de toegangsweg, de Boekhorsterweg, die met het recreatieve verkeer hebben te maken, hebben zich vorig jaar daarentegen duidelijk uitgesproken tegen het huidige voorstel. Dat is toch de overgrote meerderheid van direct belanghebbenden.

Om de gedachte te bepalen met betrekking van de verkeersoverlast: de Boekhorsterweg is in de orde van één km lang, met de campings aan het eind van de weg. De weg is zo smal, dat als de bewoners direct op hun erf grens met de weg hekken zouden plaatsen, het passeren van twee auto's op veel plekken niet meer mogelijk is, laat staan auto's met caravans, tractors of vrachtwagens.

Als de campings in beheer van Teylingen komen, waar volgens de campinghouders een ruimhartiger vestigingsbeleid bestaat (lees hierin ook: groei van de campings), vreest men een nog drukkere weg. De weg ligt in de gemeente Kaag en Braassem, die echter geen invloed meer heeft op de campings. Ik neem aan dat u het probleem ook ziet: de lusten voor Teylingen, de lasten voor bewoners van de Boekhorsterweg in Kaag en Braassem. Op zich respecteren de bewoners van de toegangsweg het economische belang van hun burens campinghouders, maar het is voor hun essentieel dat de gemeente waaronder de campings vallen, ook de weg ernaartoe beheert.

Het tweede punt betreft de opmerking onderaan de samenvatting in de 5-minutenversie dat nu alle campings rondom de Kagerplassen onder één gemeentebestuur zullen vallen. Ook dit is onjuist. Ook de dorpen Kaag en Rijpwetering, vallend onder Kaag en Braassem, herbergen een aantal campings en overnachtingsplaatsen. Het voorliggende voorstel verandert hier niets aan, en het lijkt erop dat eerder een reden bij het voorstel is gezocht, dan dat het voorstel op deze reden gebaseerd is. Eenheid van beleid, uitvoering en handhaving wordt er in elk geval niet mee bereikt.

De Dorpsraad raadt dus aan het voorstel te verwerpen. Het is niet deugdelijk en komt niet ten goede aan het algemeen belang van de bewoners. Het verslechtert hun situatie omdat de gemeente waarin zij wonen, Kaag en Braassem, geen grip meer heeft op de toegangsweg.

Ook het bestuurlijke doel, eenheid van beleid, wordt met dit voorstel niet bereikt.

Ik wens de Provinciale Staten veel wijsheid toe in hun beslissing.

mr. dr. ir. E.C. Verkerk
namens de Dorpsraad
dorpsraad.oudade@gmail.com
06-44684921