

Verslag betreffende overleg herindeling Leidseweg, gemeentehuis Kaag en Braassem dd. 26 jan 2011.

Aanwezig:

Namens de gemeente: Loek Verkleij, Rémon de Wagenaar, John Vermeulen.

Namens de fietsersbond: dhr. Klooster.

Namens de dorpsraad: Joan Tacx, Tineke Reus, Jan Nijland , Koos Pennings, Ewout Verkerk.

### Gemeentevoorstel:

Naar aanleiding van verzoeken uit Oud Ade en eigen inspectie van de kwaliteit van de Leidseweg binnen de bebouwde kom van Oud Ade, heeft de gemeente besloten groot onderhoud uit te voeren aan de Leidseweg en de weg anders in te richten.

Eén van de beperkingen voor herinrichting van de weg is de beschikbare breedte. Voor het waterschap Rijnland is het onbespreekbaar om de watergang te vernauwen ter verbreding van de weg. Ook het slaan van een damwand over de volle lengte van de weg ter plekke van de huidige walkant is door het waterschap ongewenst, en bovendien voor de gemeente te kostbaar. De beschikbare ruimte voor de breedte van de weg verandert dus niet, en blijft op het smalste gedeelte (dit is langs het water) rond de 6 meter.

Zodoende behelst het voorlopige voorstel van de gemeente een weg langs het water van 4.60 m breed met aan de kant van de woningen een zgn. rabatstrook van 1.20 m, gescheiden van de rijbaan door paaltjes. Dit is vergelijkbaar met de situatie voor de kerk. Bij de kerk zal de weg trouwens wat breder zijn omdat de ruimte het daar toelaat.

Uitgangspunt van de gemeente is geweest om weliswaar een wettelijke snelheid van 50 km/uur toe te staan (onder andere in verband met aanrijdtijd van hulpdiensten zoals brandweer), maar door de weginrichting het autoverkeer als vanzelf tot lagere snelheden aan te moedigen. Aandachtspunten bij een dergelijke inrichting zijn:

**Passeerstrook:** Tegemoetkomende personenauto's kunnen elkaar normaal passeren. Voor vrachtverkeer en de bus wordt een passeerstrook van 1.25 m aangelegd, hiertoe wordt met toestemming van Rijnland een korte damwand geslagen ter versteviging van de oever. De plaats van deze passeerstrook is (vanuit Leiden gezien) een tiental meters voor de inrit van Van der Geest.

**Drempels:** bij de entree van het dorp worden busvriendelijke drempels gelegd (8 cm hoog, over volle breedte van de weg en ongeveer 10 m lang), die bij 50 km/uur geen hinder opleveren voor het verkeer, maar daarboven wel. Voor het cafe en de brug wordt eveneens een dergelijke drempel aangelegd. De entree aan de kant van Rijpwetering zal een stukje opschuiven richting De Kolk.

**Parkeerverbod:** Het zal verboden worden om op de rijbaan te parkeren.

**Voetgangers:** de rabatstrook langs de huizen is een voetpad. Kleine kinderen op fietsen kunnen hier eventueel ook terecht.

**Fietsers:** Fietsers blijven aanwezig op de rijbanen. De breedte van de weg (totaal ongeveer 6 m) laat niet toe om aan beide zijden gescheiden fietspaden aan te leggen (wettelijk vereiste is 1.50 m breed voor dergelijk fietspad), of aan één zijde een fietspad met tegemoet komende fietsers (wettelijk vereiste is 3.00 m breed voor een dergelijk fietspad). Bovendien zal het autoverkeer langzamer moeten rijden bij fietsers op de rijbaan. Een zogenaamde fietssuggestiestrook (door bijv. een rood ingekleurde zijkant, door een onderbroken streep gescheiden van de hoofdrijbaan) wordt niet als zinvol gezien, omdat bij normaal gebruik van de weg het verkeer deze strook al zal moeten benutten om zelfs maar op de eigen rijbaan te kunnen rijden.

**Verharding:** Klinkers of asfalt.

**Verlichting:** Moderne en zuinige verlichting met gericht schijnsel. De lantarenpalen worden aan de waterkant geplaatst. De mooie maar verspillende lantaarns bij de kerk worden ook vervangen ter besparing van electriciteit.

### Opmerkingen Fietsersbond:

De fietsersbond is principieel tegen het gebruiken van fietsers op de rijbaan als verkeersremmend middel. Na uitvoerige discussie met de gemeente over van rijbaan gescheiden fietspaden is duidelijk dat hier geen ruimte voor is. De fietsersbond dringt aan op een verbreding van de rabatstrook van 1.20 naar 1.50 meter, zodat daar in elk geval de fietsende kinderen terecht kunnen. De gemeente geeft aan dat een verbreding van 10 à 20 cm misschien wel mogelijk is door de weg iets naar het water op te schuiven, tot pal op de kadastrale lijn tussen gemeente en waterschap. De gemeente laat verder weten fietsende kinderen op de rabatstrook te gedogen, maar dat de rabatstrook officieel alleen de functie van voetpad heeft. Op eigen risico en verantwoording kan er op gefietst worden door kinderen. 'Gewone' fietsers moeten de rijbaan gebruiken.

De fietsersbond vraagt of een fietspad achterlangs de huizen een mogelijkheid is. De gemeente geeft aan dat hier in het verleden, meer dan 20 jaar geleden, al over nagedacht is, maar zonder resultaat. Tegenwoordig zou het vrijwel onmogelijk zijn deze grond van eigenaren te kopen. Verder merkt de gemeente op, dat een dergelijk fietspad achterom waarschijnlijk qua lengte langer is dan door het dorp. Een aantal doorgaande fietsers zal daardoor toch door het dorp blijven fietsen. Als laatste brengt de gemeente naar voren dat een fietspad achterom ook niet van nut is voor het fietsverkeer van dorpelingen zelf in het dorp.

### Opmerkingen Dorpsraad:

#### **M.b.t de passeerstrook:**

- bestaat niet het gevaar dat bestemmingsverkeer voor de aannemerij van Van der Geest de passeerstrook als tijdelijke parkeerplek zal gebruiken? De gemeente geeft aan dat dit natuurlijk altijd kan gebeuren, maar zal pogen duidelijk aan te geven dat dit verboden is.
- wordt de walkant net na de passeerstrook ook verstevigd daar waar zwaar verkeer de inrit van Van der Geest indraait? Door het draaien en afzetten komt er extra kracht op de weg en oever te staan.

- is er niet een tweede strook nodig bij de kerk? De gemeente antwoordt dat de weg daar breder is en vrachtverkeer elkaar, net als nu, zal kunnen passeren.

**M.b.t de drempels:** de zin van drempels wordt door de Dorpsraad ingezien, en als ze laag een lang zijn zal de overlast voor omwonenden waarschijnlijk klein zijn. De middelste van de drie drempels in het dorp ter hoogte van het café ligt misschien wat ongelukkig omdat het café pal aan de weg ligt, het pand oud is, en daardoor misschien op termijn gaat verzakken. Dit zal door experts beoordeeld moeten worden.

**M.b.t de parkeerverbod:** sommige bewoners parkeren nu op de rijbaan. Waar moeten die naartoe met hun auto's? Het gaat om 2 à 3 auto's, en om bezoek aan de bewoners. De gemeente zegt toe te zullen kijken of er in de berm aan de waterkant twee, misschien drie, parkeerplaatsen voor personenauto's gerealiseerd kunnen worden. De dorpsraad merkt op dat het draagvlak onder de bewoners waarschijnlijk aanmerkelijk stijgt als de parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

**M.b.t de voetgangers/fietsers:** De dorpsraad is het met de fietsersbond eens dat de nieuwe inrichting de positie van de fietsers niet veel verbetert, en dat de situatie hoofdzakelijk blijft zoals die is. Fietsers hebben eerder indirecte voordelen: door het parkeerverbod hoeven ze niet uit te wijken waardoor hun gedrag voor automobilisten voorspelbaarder is, kinderen te fiets kunnen op de rabatstrook terecht en in het algemeen is het goed voor de fietsers dat de autosnelheid waarschijnlijk lager ligt in het voorliggende ontwerp.

De rabatstrook zal door paaltjes van de rijbaan gescheiden worden. De dorpsraad vraagt zich af of groot verkeer zoals een tractor met aanhanger of vrachtwagen met oplegger nog wel de bocht kan maken bij het afslaan naar of vanaf de brug (Zwarte weg).

Als laatste vraagt de dorpsraad zich af of de paaltjes hinder opleveren voor de vuilophaldiensten.

**M.b.t de verharding:** Asphalt heeft als voordeel dat het wat minder verkeersgeluid geeft. De gemeente antwoordt dat klinkers juist weer goed bij een dorps karakter passen. Daar is de dorpsraad het op zich mee eens.

**M.b.t de verlichting:** Het vervangen van de sfeervolle verlichting bij de kerk is niet wenselijk uit esthetisch oogpunt. De dorpsraad is benieuwd naar de lantaarns die de gemeente op het oog heeft.

## Conclusie:

De dorpsraad lijkt geen fundamentele bezwaren te hebben tegen de herinrichting zoals nu ter tafel ligt, wel geeft de gemeente wel bovengenoemde opmerkingen en wijzigingsvoorstellen mee. Voordelen die verwacht worden, zijn langzamer gemotoriseerd verkeer, geen geparkeerde auto's op de rijbaan, twee of drie parkeerplekken aan de waterkant, en een afgescheiden voetpad dat ook voor kinderen te fiets gebruikt kan worden.

Een nadeel is dat fietsers nog steeds de rijbanen moeten oversteken (voor fietsers in richting Rijpwetering) en op de rijbanen moeten fietsen, maar de dorpsraad realiseert zich dat wegens ruimtegebrek dit eigenlijk onvermijdelijk is.